

Impact des groupes d'étude internationaux sur la qualité des publications dans les déformations rachidiennes de l'adulte : analyse bibliométrique 2014–2025.

Louis Boissière* ¹, Daniel Larrieu ¹, Anouar Bourghli ², Alice Baroncini ³, Cécile Roscop ¹, Ibrahim Obeid ¹

¹ Clinique du Dos Bordeaux Terrefort, Chirurgie de la déformation rachidienne, Bruges, France

² King Faisal Specialist Hospital and Research Center, Spine Surgery Unit, Riyadh, Arabie Saoudite

³ Humanitas San Pio X, Spine Surgery Unit, Milan, Italie

INTRODUCTION :

Les groupes d'étude internationaux permettent de dépasser l'expérience de centres isolés et de produire des données plus généralisables, favorisant l'évolution vers une prise en charge des déformations rachidiennes de l'adulte fondée sur les données. L'objectif de cette étude était de comparer les caractéristiques des publications issues de groupes d'étude internationaux à celles provenant de centres indépendants.

MATÉRIEL ET MÉTHODE :

Une recherche PubMed couvrant la période 2014–2025 a identifié les études cliniques portant sur les déformations rachidiennes de l'adulte à l'aide de mots-clés prédéfinis, en excluant les études non cliniques et celles ne concernant pas cette pathologie. Après extraction automatisée des métadonnées, deux relecteurs ont réalisé une sélection indépendante des articles. Les journaux ont été caractérisés à partir des indicateurs SCImago 2024 (quartile et SJR). Les citations ont été recueillies via EuropePMC. Les articles ont été considérés comme issus d'un groupe d'étude lorsqu'au moins trois auteurs appartenaient à un même groupe international (ESSG, ISSG, Harms Study Group, CSSG, SDSG) et représentaient au moins trois institutions distinctes. Les autres articles ont été classés comme publications de centres indépendants.

RÉSULTATS :

Parmi 3 742 références identifiées, 2 049 articles répondaient aux critères d'inclusion. La proportion de publications issues de groupes d'étude internationaux a progressivement augmenté au cours de la période étudiée, atteignant 25 pour cent en 2025. Comparativement aux publications provenant de centres indépendants, les articles issus de groupes d'étude étaient plus fréquemment publiés dans des journaux du premier quartile (82% contre 63%) et présentaient un nombre moyen de citations plus élevé (18 contre 9). Les études issues de groupes d'étude incluaient également des cohortes plus importantes, avec une taille médiane de 222 patients contre 89 pour les centres indépendants. La durée de suivi rapportée apparaissait comparable entre les deux groupes (Figure).

CONCLUSION :

Les groupes d'étude internationaux représentent une part croissante de la recherche clinique sur les déformations rachidiennes de l'adulte. Leurs publications incluent des cohortes plus larges et sont plus fréquemment publiées dans des journaux à fort impact avec un nombre de citations plus élevé. Ces collaborations constituent un levier majeur pour produire des données plus robustes et généralisables, contribuant à améliorer la qualité des preuves scientifiques dans la prise en charge contemporaine des déformations rachidiennes.